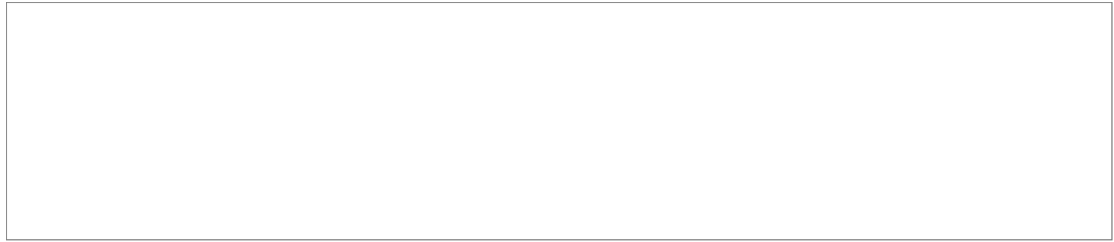


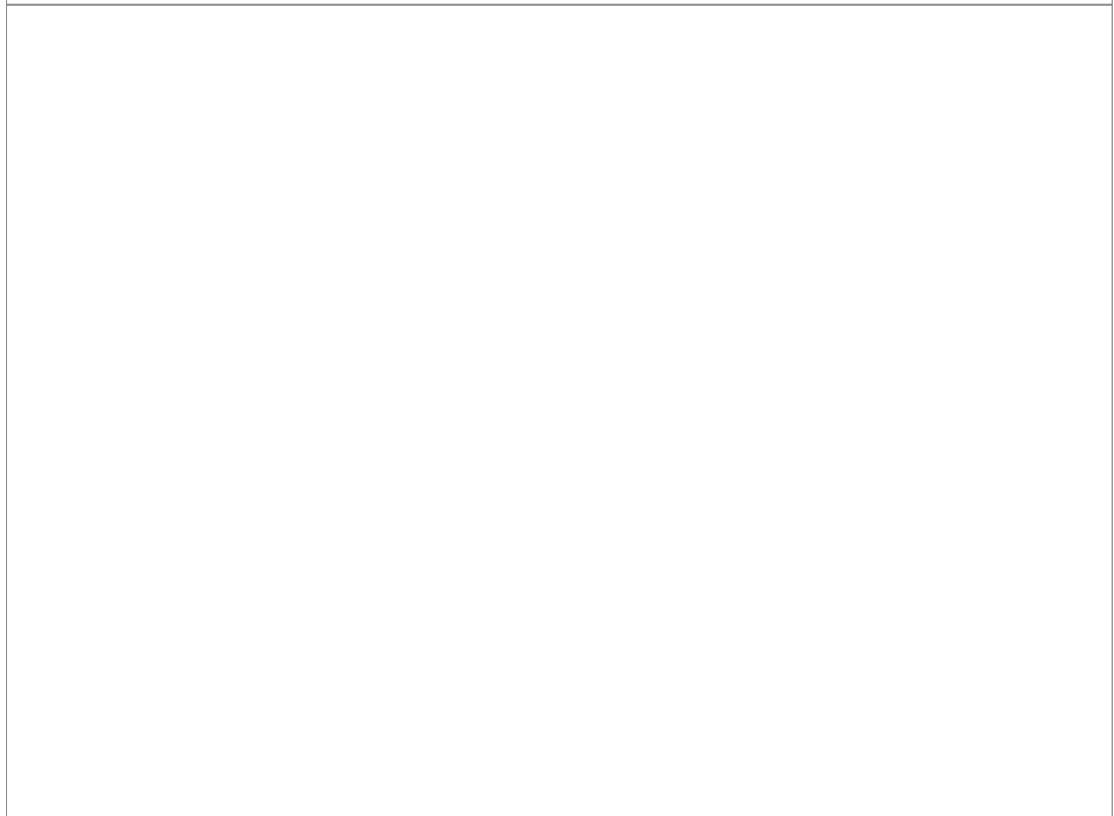
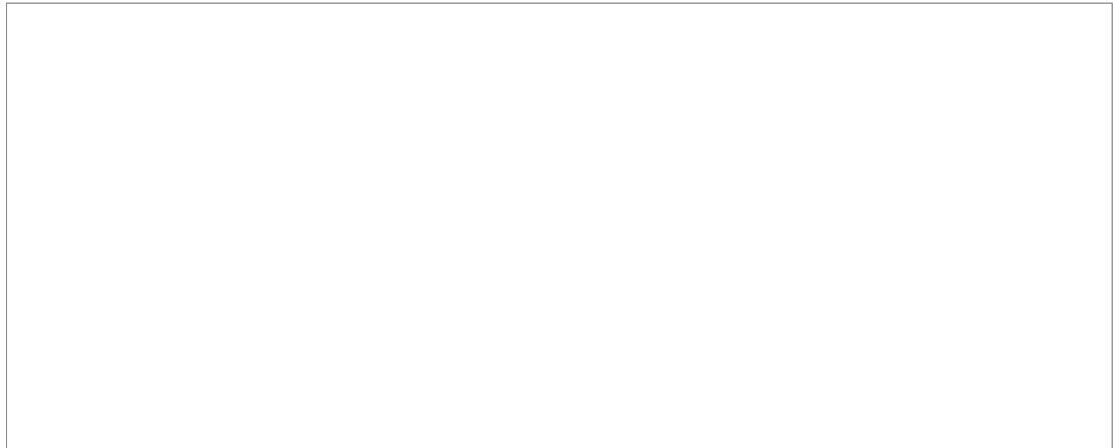
起底港珠澳大桥检测造假案！11 人二审加刑！

2017 年 5 月，港珠澳大桥香港段在施工期间被曝发现混凝土压力测试记录涉嫌造假。廉署对 21 名涉案人员进行拘捕调查，其中 19 人被起诉：1 人被控一项制造虚假文件罪名，被判 8 个月；18 人涉及一项串谋诈骗罪名。2019 年，18 人串谋诈骗罪成立，被判处 3 至 32 个月的刑罚不等。

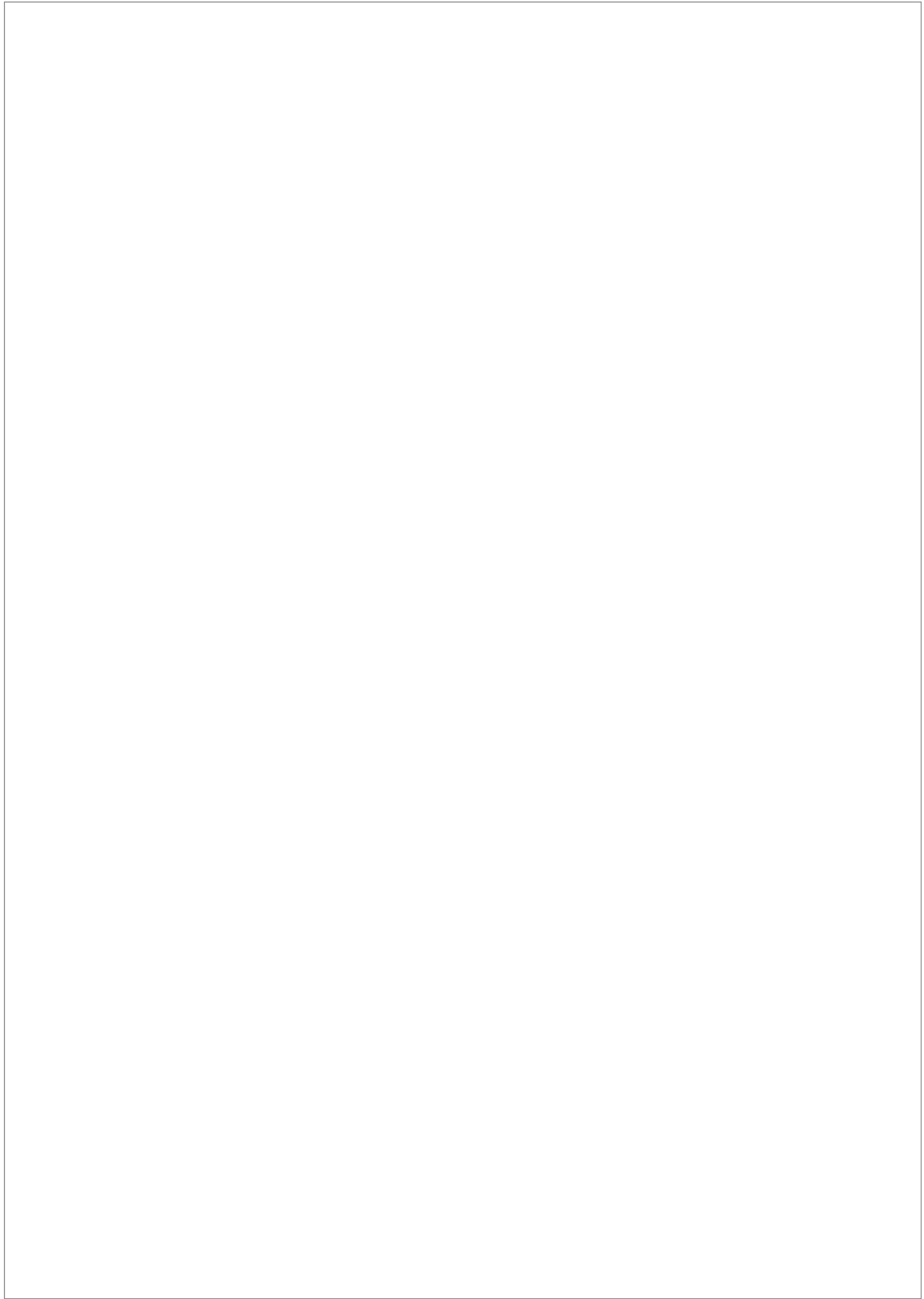


来源：香港特别行政区区域法院官网

此后，香港廉政公署对其中 12 人的一审量刑存疑。2021 年 7 月，该案二审改判，香港高等法院上诉庭决定对 12 人中的 11 人加刑，判处有期徒刑 12 至 24 个月不等，即时入狱。



除了 D17，其余 11 人加刑/来源：香港特别行政区区域法院官网
二审判决书如下：



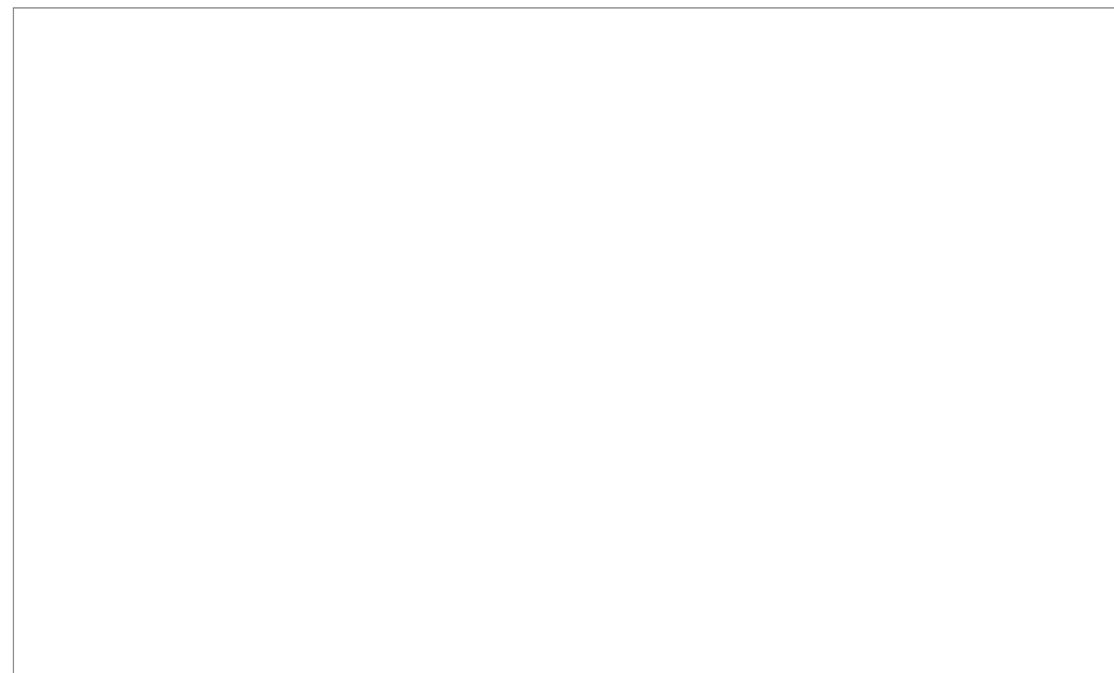
港珠澳大桥是我国 2009 年开工建设的一座横跨香港、珠海、澳门三地的超大型跨海通道，这项工程从项目调研、设计、施工直至竣工通车历时近 15 年，总投资高达 1200 亿人民币，是一个名副其实的超级工程。

这座跨海通道的建设意义不仅在于便利了三地往来交通，更在于将粤港澳大湾区这一中国最具发展活力的城市群紧密相连，对推动该区域乃至全国经济发展、政治稳定都具有极其重要的作用。

就是这样一项举世瞩目的重特大工程项目，却在建成使用的前一年突然爆出一个令人震惊的消息——港珠澳大桥香港段在建设过程中被查出混凝土质量检测存在问题。

混凝土是港珠澳大桥项目的主要建筑材料，仅跨海主桥段混凝土用量就超过百万吨，这样一种关键用料如果出现安全问题，后果令人不敢设想。

所以此消息一出立即引起各方高度关注，所有人都急于知道事情背后的真相，以及香港政府的处理结果。



造假现端倪

2017 年 5 月的一天，香港廉政公署收到一份匿名举报信，信中反映：负责港珠澳大桥香港段混凝土质量检测的嘉科工程顾问有限公司两位高管，存在为套取检测费而隐瞒下属实验所检测造假事实的情况。

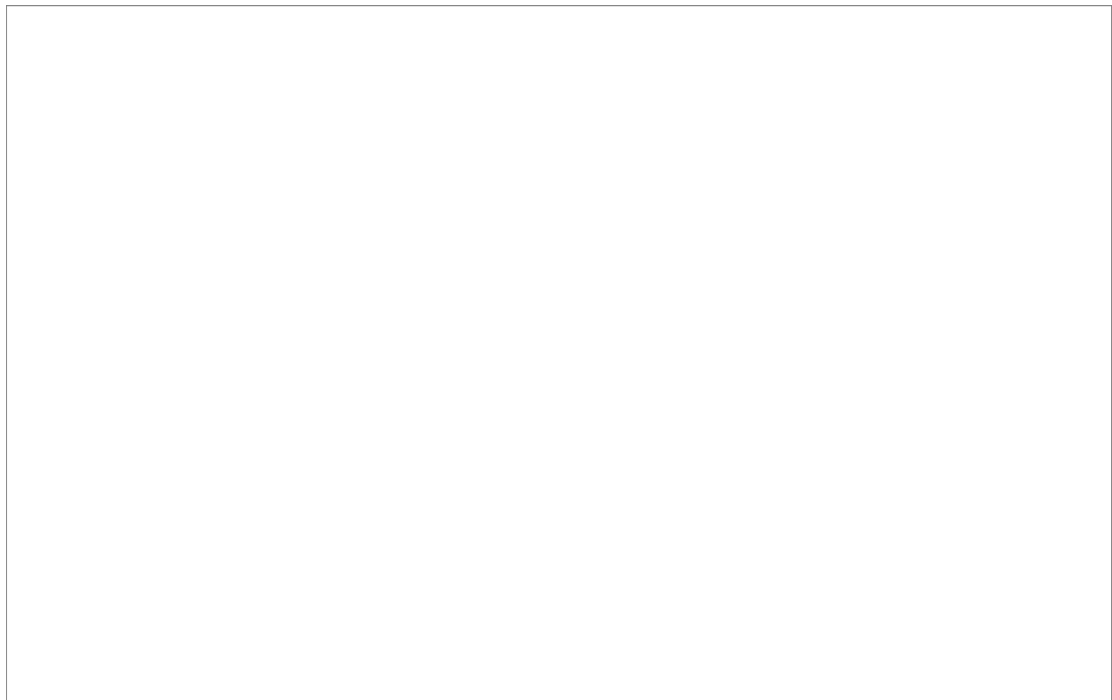
廉政公署接到举报后立即联想到，之前他们曾接到过香港土木工程拓展署转来的一份嘉科公司出具的混凝土测试报告，直指该报告存在造假嫌疑。

匿名举报信和检测报告两份证据，疑点重合，指向一致，嘉科工程顾问有限公司开始进入香港廉政公署的调查视线。



嘉科工程顾问有限公司是香港一家颇具规模的专业质量检测机构，2012 年负责港珠澳大桥香港段工程管理的香港土木工程拓展署，通过招标方式选定嘉科工程顾问有限公司作为港珠澳大桥建设项目混凝土质量检测单位，重点负责对工程所用混凝土进行抗压性能测试，以确保港珠澳大桥工程用料质量。

嘉科工程顾问有限公司中标后，在大屿山北部的小蚝湾成立了试验所，定点负责该项目混凝土质量检测工作。



混凝土是一种人工合成的建筑材料，生产厂家用料、配比及生产工艺各有差异，所呈现出

的抗压性能也大不相同。混凝土质量检测就是通过“定型”、“养护”、“测压”等一整套严格的检测程序来检验混凝土性能是否能达到工程质量要求。

正常情况下，各测试环节都是由专业检测设备记录测试参数，系统自动生成测试报告。

以上流程看似严谨、严密，但并非无法做手脚，之前转交给廉政公署的那份可疑检测报告就是土木工程拓展署在对嘉科工程顾问有限公司例行检查时发现了疑点。



土木工程拓展署检查人员发现，本该只有一份的样品检测记录单却不可思议地出现了两份且两份检测记录时间间隔仅相差 1 分多钟。

混凝土样品检测都是一次性的，无论是否通过检测，检测设备只会出具唯一一份记录单，同一样品出现两份不同时间的检测记录，这在实际操作上是不应该出现的。

另外，正常情况下同一批次样品检测应该连续进行，在核对检测报告单序号时，检查人员发现存在检测序号跳号情况，这意味着在检测过程中，出现过人为中断，其间穿插过其他检测操作……

通过检测报告所发现的种种异常，再结合匿名举报所列相关证据，香港廉政公署初步认定嘉科工程顾问有限公司具有重大造假嫌疑。

他们立即对公司下属小蚝湾试验所工作人员展开调查，对存在造假嫌疑的人员进行逐一讯问。

审讯工作进行得并不顺利，廉政公署人员根据现有证据推断有 18 人存在造假嫌疑，但这 18 人为了逃避惩罚，都各找理由进行推脱，没有 1 人承认罪行，案件侦办一时难以推进。

为了打破僵局，廉政公署办案人员想到了一个著名的博弈论理论模型——“囚徒困境”。

“囚徒困境”模型设定是这样的：警察为了让两个合伙作案的入狱犯供述罪行，给两名罪犯提供了一个可自由选择的方案。

如果在接下来的审讯中，两人都拒不交代，那么每人都判刑一年；如果两人都坦白交代，则各判五年；如果一人交代，一人抗拒，则交代的人无罪释放，抗拒的人判刑二十年。这个模型并不复杂，但其中却蕴含着微妙的博弈学理论精髓。

每个人都有坦白和抗拒两种选择，每种选择都有好、坏两种结果。如果当事人首先从个人角度进行衡量，那么最好的结果是对方抗拒，自己因坦白而获释，最差的结果是对方坦白，自己因抗拒而获刑二十年，显然坦白的获益大于抗拒。

但如果从团伙整体利益考虑，则两人同步抗拒是最好的结果，每人只需要获刑一年。

但对个人而言，如此选择需要面临一个很大的不确定性——对方是否能和自己一样，抵住个人获益诱惑而选择一起抗拒？

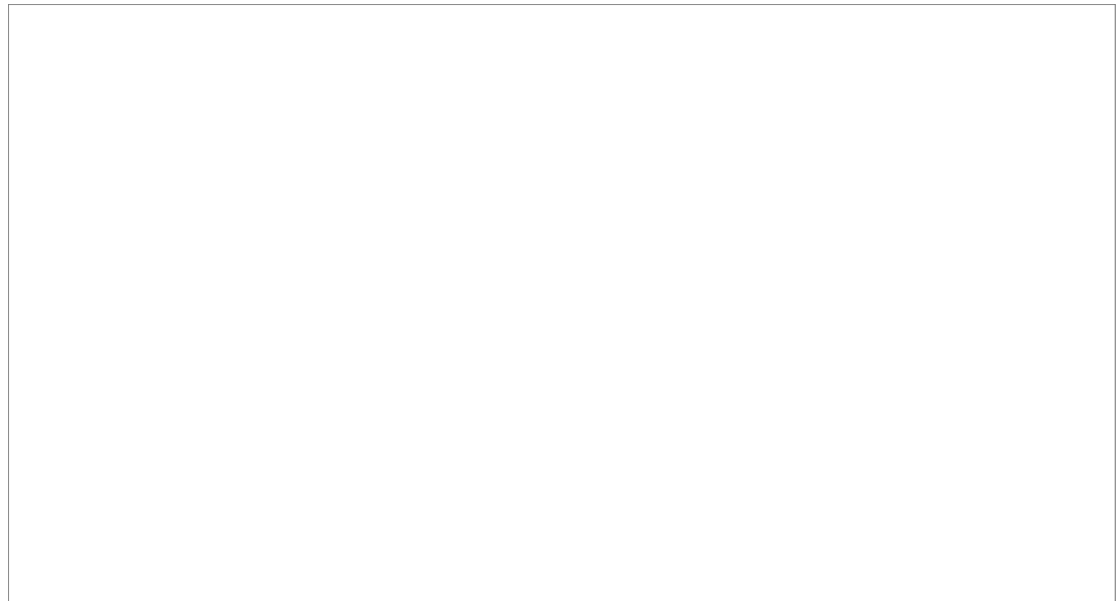
“囚徒困境”模型的精妙之处是将个人利益与集体利益算计拉入博弈。通常情况下因利益而联结的犯罪团伙，其个人很难将集体利益置于个人利益至上，只要有一人屈从于个人利益考量，则同伙间的攻守联盟就会崩塌，警察的目的就达到了。

回到“混凝土检测造假”这件案子中，一开始廉政公署只针对嫌疑人个人进行调查，嫌疑人从个人利益考虑肯定会竭力否认，逃避罪责。

如果引入“囚徒困境”模型，让嫌疑人能从破坏整体利益中获得个人收益，将有助于尽快打破审讯僵局。

廉政公署人员调整了审讯思路，效仿“囚徒困境”制订了一个类似处置方案，果不其然，审讯工作马上有了进展。

很快，被告人 D2 选择转为污点证人以求减免刑期，之后共有 6 人认罪，“混凝土检测造假案”真相逐渐浮出水面。



2013 年，即小蚝湾试验所成立后的第二年，随着检测工作量加大以及试验所内部人员不足，混凝土样本检测工作开始频频出现失误。

最常见的失误有两种：一是混凝土养护时间超期，按照规定，所有检测样本必须在水中养护 28 天后进行检测，由于管理混乱，很多样本实际检测时间超过 28 天；二是样本在压力测试环节出现操作失误，导致样本合格率过低。

小蚝湾试验所出现的这些问题嘉科公司领导层早有了解，但他们并没有从根本上解决问题，而是授意下属通过调整电脑检测日期、以金属柱等硬物代替样本检测等方式掩盖错误。

香港土木工程拓展署与嘉科公司签订的委托质检合同中明确约定，如果嘉科公司质检测试中出现失误，必须如实向土木工程拓展署反馈。

但嘉科公司领导层并没有按照合约执行，他们之所以如此安排，一方面是担心操作失误的问题一旦公开，会损害公司信誉，对公司以后业务拓展带来不利；另一方面，他们也害怕如此多的低级错误，会影响公司工程检测费用结算。

贪婪遭反噬

2019 年，18 人串谋诈骗罪成立，被判处 3 至 32 个月的刑罚不等。

此后，香港廉政公署对其中 12 人的一审量刑存疑。2021 年 7 月，该案二审改判，香港高等法院上诉庭决定对 12 人中的 11 人加刑，判处有期徒刑 12 至 24 个月不等，即时入狱。

2021 年 11 月 5 日，廉政公署又以欺诈骗罪对涉案的嘉科公司两名高层董事提起诉讼，控诉他们向土木工程拓展署刻意隐瞒下属单位检测造假事实，违规套取 200 万港币检测费

用。

嘉科公司“混凝土检测造假案”被公之于众后，在社会上引发了极大反响。全国各大媒体都对此进行了报道，人们在谴责嘉科公司这种不顾全民大局作假套利行为的同时，也为即将完工的港珠澳大桥质量安全捏了一把汗。

香港路政部门随即对港珠澳大桥香港段已施工完毕部分进行检测，共检测混凝土砖 30.37 万块，其中有 346 块存在质量异常，异常数量占检测总量 0.11%。经专家评估，因异常混凝土砖占比极低，所以对整体大桥质量影响可以忽略不计——人们悬着的心终于可以放下了。

但由于此次事件，港珠澳大桥凭空增加了 5800 万港币的二次检测费用，建设进度也因此受到一定程度影响，由此带来的潜在损失无法估量。

嘉科公司混凝土检测造假对港珠澳大桥整体建设，虽然没有对工程质量造成实质性影响，但它所带来的社会影响却很恶劣。

嘉科公司作为香港业内较有影响力的一家专业质量检测公司，其所作所为使公众对专业质量检验检测机构的权威性、真实性产生了质疑。

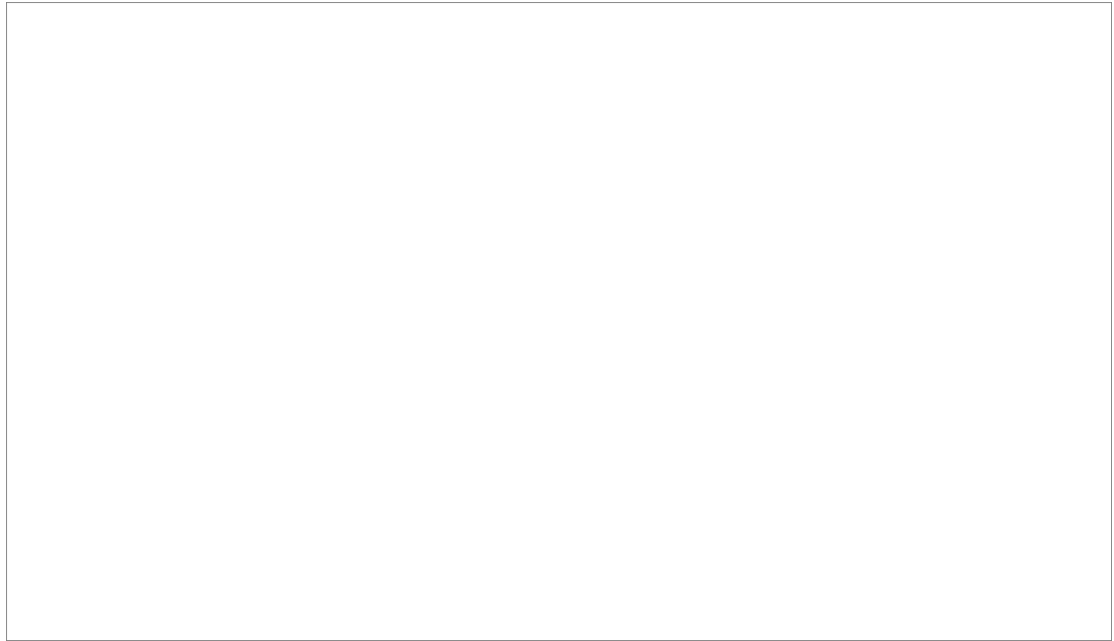
警钟长鸣

透过“港珠澳大桥混凝土检测造假案”和内地市场监督管理局查处的检测机构违规操作，我们不由得会反思一个问题：到底是什么促使这些本该为工程质量把关的人，反倒成了影响工程质量的“蛀虫”？

分析以上案件，表面看是个人、小团体利益以及职场潜规则在作祟，但深究实质其实是因为人性的扭曲。

趋利避害是人的一种本性，建立在正常秩序上的趋利避害无可厚非，但如果将趋利避害建立在影响公众利益之上，那就是对个人利益极度贪婪所造成的人性扭曲，这种扭曲在“囚徒困境”模型中也体现得淋漓尽致——一个过于在乎个人得失的人，必将抛弃集体利益。

这带给我们一个启示：我们在加强制度管理的同时，对人性的体察和引导同样不容忽视。



时至今日，这座被国际上称为“世界第七大奇迹”的超级跨海工程，为两岸三地发展作出了重要贡献。

据珠澳大桥珠海边检站统计，截至 2021 年 10 月港珠澳大桥开通三周年之际，仅通过珠海口岸通行旅客就超过 2100 万人次，出入境车辆超过 310 万辆次。

我们在赞叹这一伟大工程巨大价值的同时，也不能忘记那段由嘉科公司“混凝土检测造假造案”所带来的插曲，不能忘记这件事给我们带来的反思和启迪。